

X Congreso Cátedra UNESCO Universidad de Panamá

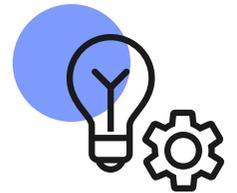
Significados y prácticas de plagio en estudiantes universitarios chilenos

María Verónica Strocchi (ANID Beca de Doctorado Nacional Folio 21210287)
Paulina Boysen Sánchez
Universidad del Desarrollo

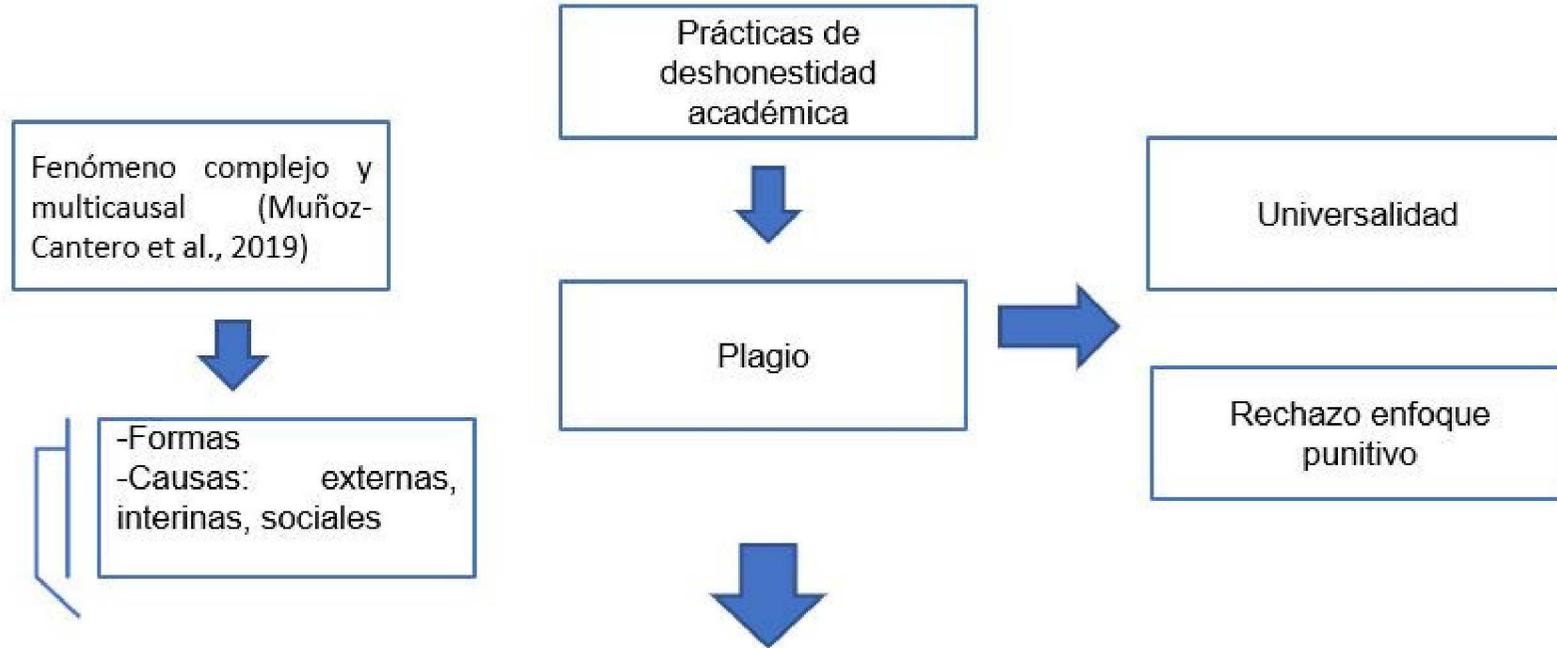
Septiembre, 2022

Objetivo:

Explicar los significados y las prácticas de plagio en estudiantes de una universidad chilena de la ciudad de Concepción durante el año 2022



Aspectos Teóricos:



“la apropiación no autorizada del trabajo, las ideas, los métodos, los resultados o las palabras de otra persona sin reconocer la fuente y el autor original” (Mavrillac et al., 2010, p 196)

Método	Fase	Diseño	Generación de datos	Participantes	Análisis de datos
Mixto secuencial exploratorio (Creswell, 2015)	1. Cualitativa	Fenomenológico	Focus Group	17 estudiantes	Teoría fundamentada (Charmaz , 2006)
	2. Cuantitativa	No experimental, transversal y alcance correlacional (Hernández-Sampieri, et al., 2014)	Cuestionario (ítems tipo Likert)	592 estudiantes	Análisis estadístico
	3. Integración				

Método

Instrumento:

Propiedades de la Medición	Tipos de Evidencia	Medios
Validez	Evidencia asociada al contenido	Juicio de expertos
	Evidencia asociada a la estructura interna	Análisis Factorial Exploratorio
	Evidencia asociada al proceso de respuesta	Prueba Piloto
Confiabilidad	Consistencia Interna (contenidos)	Alfa de Cronbach

#1

Significados y Prácticas

Levantadas a partir de la fase cualitativa

#2

7 factores (38 ítems)

- Acciones punitivas
- Acciones formativas
- Contexto plagio
- Consecuencias del plagio
- Significados
- Causas
- Prácticas

#3

¿Qué mide?

Diferentes grados de comprensión sobre el significado, así como la frecuencia de las prácticas de plagio que poseen los alumnos

Resultados:

¿Cómo son los estudiantes investigados?



El 59,8% de los estudiantes son de género femenino



En promedio los estudiantes tiene 21 años



El 56,7% de los estudiantes proviene de un establecimiento educacional particular-subvencionado



Áreas de conocimiento:
Ingenierías: 22,9%
Humanidades: 29%
Arte: 7,8%
Salud: 40,3%



El 35% de los estudiantes está cursando primer año

Índices:

Índice	Mediana	Q1	Q2	Rango Intercuartílico
Acciones punitivas	4,00	3,5	4,8	1,3
Acciones formativas	3,75	3,0	4,5	1,5
Contexto	3,57	3,14	4,00	0,86
Consecuencias	4,00	3,25	4,50	1,25
Significados	4,00	3,57	4,50	0,93
Causas	3,66	3,00	4,00	1,00
Práctica	1,85	1,42	2,25	0,83



Acciones punitivas

- Universidad sanciona el plagio
- Docentes como mediadores
- El plagio puede ser descubierto
- Estas acciones evitan el plagio



Acciones formativas

- La Universidad ha generado instancias de enseñanza- aprendizaje para evitar el plagio
- Las normas no se construyen de manera consensuada



Contexto

- Plagio en trabajos escritos/ en los primeros años
- Efecto pandemia/acceso a Internet



Consecuencias

- Efecto negativo en los distintos ámbitos de la vida universitaria.
- Formación profesional

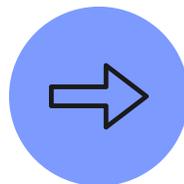
Índices:

Índice	Mediana	Q1	Q2	Rango Intercuartílico
Acciones punitivas	4,00	3,5	4,8	1,3
Acciones formativas	3,75	3,0	4,5	1,5
Contexto	3,57	3,14	4,00	0,86
Consecuencias	4,00	3,25	4,50	1,25
Significados	4,00	3,57	4,50	0,93
Causas	3,66	3,00	4,00	1,00
Práctica	1,85	1,42	2,25	0,83



Significados:

- Bastante claridad acerca de lo que significa el plagio
- Las confusiones cuando se consulta acerca de aspectos más específicos



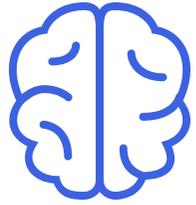
Causas:

- Tres razones, siendo la principal la falta de conocimiento

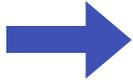


Prácticas:

- Los estudiantes declararon una baja o nula ocurrencia
- Prácticas más frecuentes: asociadas al parafraseo y al uso de imágenes y/o videos de la web



Significados



PRÁCTICAS



ACCIONES PUNITIVAS



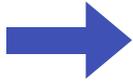
ACCIONES FORMATIVAS



CONSECUENCIAS



Prácticas



CONTEXTO



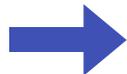
CAUSAS

Pruebas Bivariadas

Factores correlacionados	Prueba	p	Rho
5 (significados) y 7 (prácticas)	Correlación de Spearman	0.000	-0.154
5 (significados) y 1 (acciones punitivas)	Correlación de Spearman	0.000	0.419
5 (significados) y 2 (acciones formativas)	Correlación de Spearman	0.000	0.320
5 (significados) y 4 (consecuencias)	Correlación de Spearman	0.000	0.387
7 (prácticas) y factor 3 (contexto)	Correlación de Spearman	0.000	0.221
7 (prácticas) y 6 (causas)	Correlación de Spearman	0.000	0.156



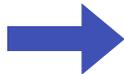
Significados



hombres y mujeres poseen diferentes grados de conocimiento respecto a los significados del plagio.



Prácticas



las prácticas asociadas al plagio, difieren dependiendo del área disciplinar del estudiante.

Pruebas Bivariadas

Factores correlacionados	Prueba	p	Obs
5 (significados) y género	U de Mann Whitney	0.000	
7 (prácticas) y género	U de Mann Whitney	0.910	
7 prácticas y áreas del conocimiento	Kruskal-Wallis	0.001	El pos hoc establece una relación significativa entre el área de Ingeniería y el área de humanidades ($p = 0.001$)



Significados



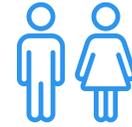
Contexto



Consecuencias



Acciones punitivas



Género

El modelo propuesto es significativo ($p=0,000$) con un R cuadrado ajustado de 0.460. Es decir, las variables independientes explican en un 46% la variación de la variable dependiente (significados de plagio)

Modelo	Beta estandarizado	Sig.
Índice 4 Consecuencias	,315	,000
Índice 1 A. Punitivas	,288	,000
Índice 3 Contexto	,283	,000
Género	,122	,000

Modelo de regresión



Prácticas



Contexto



Consecuencias



Acciones punitivas

El modelo propuesto es significativo ($p=0,000$) con un R cuadrado ajustado de 0.106. Es decir, las variables independientes explican en un 11% la variación de la variable dependiente (prácticas de plagio)

Modelo	Beta estandarizado	Sig.
Índice 3 Contexto	,324	,000
Índice 1 A. Punitivas	-,204	,000
Índice Consecuencias	-,114	,012

Modelo de regresión



Significados-prácticas

Existe una relación entre los significados que los estudiantes tienen del plagio y las prácticas que realizan asociadas a él



Significados - acciones- consecuencias

Mientras los estudiantes más visualizan las acciones desarrolladas por la universidad así como las consecuencias que puede tener el plagio, mayor claridad poseen sobre el significado



Significados - género - prácticas

El género femenino tendría un mayor conocimiento de los significados del plagio. No obstante, la prácticas de plagio no estarían determinada por el género de un estudiante



Modelos Explicativos

A partir, de las variables independiente se logró explicar en un 46% los significados que los estudiantes tendrían sobre el plagio, pero sólo en un 11% las prácticas asociadas a él

CONCLUSIONES

Limitaciones:

Instrumento

-  No se realizó el análisis factorial confirmatorio
-  Autoaplicado/Respuesta estudiantes
-  Deseabilidad social

Muestra

-  Muestra Probabilística - No probabilística
-  La muestra sólo pertenece a una institución de educación superior
-  Falta de incentivo para participar en procesos investigativos

Agradecimientos

- Centro de Innovación Docente. Universidad del Desarrollo
- Agencia Nacional de Investigación (ANID). Beca Doctorado Nacional Folio 21210287

Bibliografía:

- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory*. SAGE.
- Creswell, J. (2015). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Pearson.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Mavrinac, M., Brumini, G., Bilić-Zulle, L., & Petrovečki, M. (2010). Construction and validation of Attitudes Toward Plagiarism Questionnaire. *Croatian Medical Journal*, 51(3), 195-201.
<https://doi.org/10.3325/cmj.2010.51.195>
- Muñoz-Cantero, J.-M., Rebollo-Quintela, N., Mosteiro-García, J., & Ocampo-Gómez, C.-I. (2019). Validación del cuestionario de atribuciones para la detección de coincidencias en trabajos académicos. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 25(1), 1-16. <https://doi.org/10.7203/relieve.25.1.13599>