

XI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACIÓN (CIPE 2023)

CARACTERIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA ACADÉMICA EN DIFERENTES ÁREAS DISCIPLINARES DE UNIVERSIDADES DE LA REGIÓN DEL BIOBÍO

Por: María Verónica Strocchi

Tutora: Dra. Mónica Tapia

Universidad del Desarrollo, Chile

Agencia Nacional de Investigación (ANID), Beca de Doctorado
Nacional Folio 21210287



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Por qué es relevante investigar sobre cómo se enseña a escribir en la universidad?

- 1) Transversalidad de la competencia.
- 2) Vinculación con el desempeño académico (Benítez, et al., 2018; Urzúa Martínez et al., 2021).
- 3) Internalización de los procesos de construcción de conocimiento disciplinar (Navarro, et al., 2019; Ávila Reyes et al., 2020).

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Referentes teóricos

- ✓ **Teoría de las representaciones sociales** ((Moscovici, 1961; Jodelet, 1986; Abric, 2001).
- ✓ **Perspectiva sociocultural**, que entiende a la escritura como una práctica situada, que se efectúa en un ámbito específico (Kalman, 2003) y que, por lo tanto, es influida por el contexto, por lo que es “una práctica convencional e históricamente determinada” (Ávila Reyes et al., 2020, p. 8).
- ✓ **Escritura académica** (Carlino, 2013): particularidades de la escritura en el contexto universitario.
- ✓ **Alfabetización académica** (Carlino, 2013).
- ✓ **Prácticas de enseñanza** (Zabalza, 2009, Latorre, 2014, Pinto-Blanco, et al., 2016): planificación, implementación y evaluación.

Antecedentes empíricos

- ✓ No hay una enseñanza explícita (Córdova, et al., 2016; Sánchez-Gibbons (2020).
- ✓ Representaciones sociales (Ortiz-Casallas, 2019).
- ✓ Aprendizaje autogestionado (Navarro, et. al, 2019).
- ✓ Escasa evidencia empírica sobre la manera de enseñar a escribir en la educación superior, especialmente en diferentes contextos disciplinares en Iberoamérica (Agosto-Riera y Mateo-Girona, 2015).

PROBLEMATIZACIÓN: OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Pregunta de investigación:

¿Cómo son las prácticas de enseñanza de la escritura académica y sus representaciones sociales en docentes y estudiantes de diferentes áreas disciplinares (Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas y de Salud, Ciencias Sociales y Humanidades) en dos universidades de la región del Biobío, durante los años 2022 y 2023?

Objetivo General:

Analizar las representaciones sociales y las prácticas de enseñanza de la escritura académica, en docentes y estudiantes de diferentes áreas disciplinares (Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas y de Salud, Ciencias Sociales y Humanidades) en dos universidades de la región del Biobío, durante los años 2022 y 2023.

PROBLEMATIZACIÓN: OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivos específicos:

OE 1: Describir las prácticas de enseñanza y las representaciones sociales sobre la escritura académica de docentes y estudiantes.

OE 2: Comparar las prácticas de enseñanza de la escritura académica implementadas en el aula, con las declaradas por los docentes y con las reportadas por estudiantes.

OE 3: Analizar las representaciones sociales y las prácticas de enseñanza de la escritura académica predominantes, en términos de planificación, concreción y evaluación, según docentes y estudiantes, áreas disciplinares y contextos institucionales.

OE 4: Relacionar las prácticas de enseñanza de la escritura académica y las representaciones sociales de docentes y de estudiantes.

Método	Fase	Diseño	Técnicas de recopilación de datos	Participantes	Análisis de Datos
Mixto secuencial exploratorio (Creswell, 2015)	1. Cualitativa 	Multitécnico con enfoque etnográfico (Aguirre- Batazán, 1995)	-Entrevista semiestructurada -Grupo focal -Observación de clases	-13 docentes (3 profesores disciplinares por área de conocimiento) - 8 grupos focales: 50 estudiantes (por área de conocimiento) -5 observaciones de secuencias didácticas vinculadas a la escritura de docentes disciplinares	-Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002) -Software NVivo 12
	2. Cuantitativa	No experimental, transversal y alcance correlacional (Hernández-Sampieri, et al., 2014) Estudio de tipo predictivo, correlacional simple (Ato, et al., 2013)	Cuestionario (con escalas tipo Likert)	10 % de la población definida en cada segmento de cuotas (por área disciplinar y por institución): -954 estudiantes -240 docentes	-Estadística descriptiva (frecuencia, porcentaje y medidas de dispersión) -Evaluación de la normalidad -Pruebas estadísticas bivariadas (versión paramétrica o no paramétrica) -Software para ciencias sociales SPSS

CRITERIOS DE RIGOR DEL ANÁLISIS DE LA FASE CUALITATIVA

Criterios de rigor del análisis (Krasuse, 1995):

- 1) Profundidad: triangulación de fuentes de datos.
- 2) Transparencia: información clara y precisa respecto al procedimiento metodológico.
- 3) Intersubjetividad: se contempla un proceso de calibración y revisión entre dos investigadores que incluye un análisis exploratorio y un 20% de doble codificación por cada uno de corpus. Se aplicará índice Kappa de Cohen de confiabilidad, el ejercicio realizado permitió obtener un índice de 0.43, considerado un acuerdo óptimo (Fleiss, Levin, & Cho Paik, 2003).

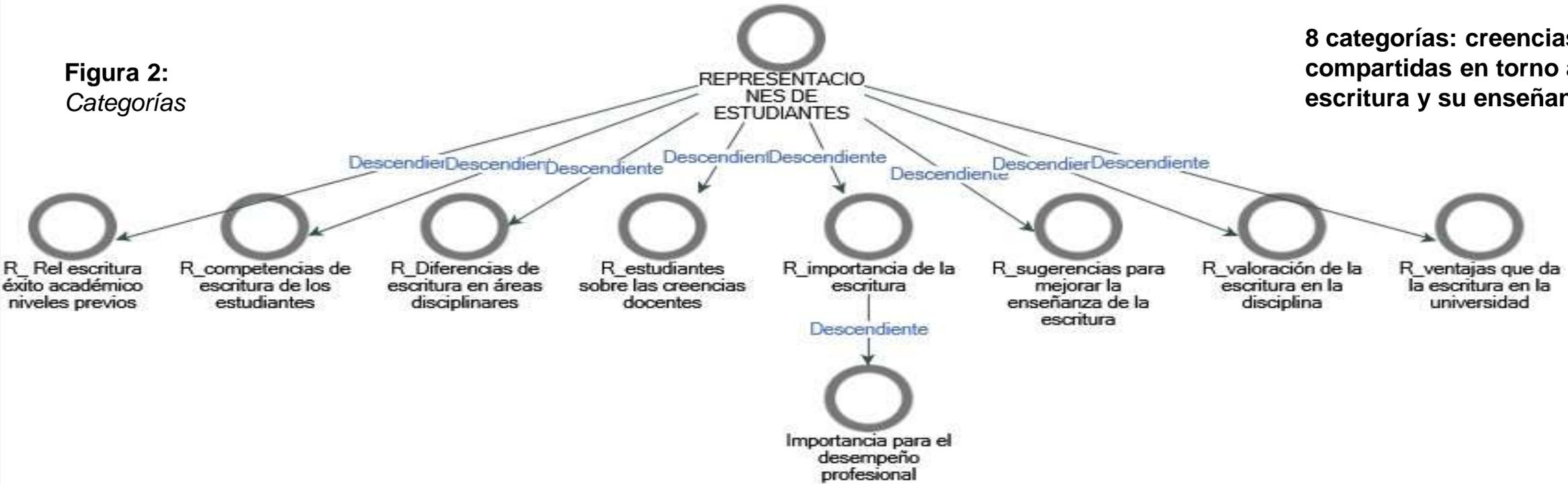
Procedimientos realizados:

Codificación inicial y axial de los focus grupop

AVANCES PRELIMINARES OBJETIVO I: REPRESENTACIONES

Figura 2:
Categorías

8 categorías: creencias compartidas en torno a la escritura y su enseñanza

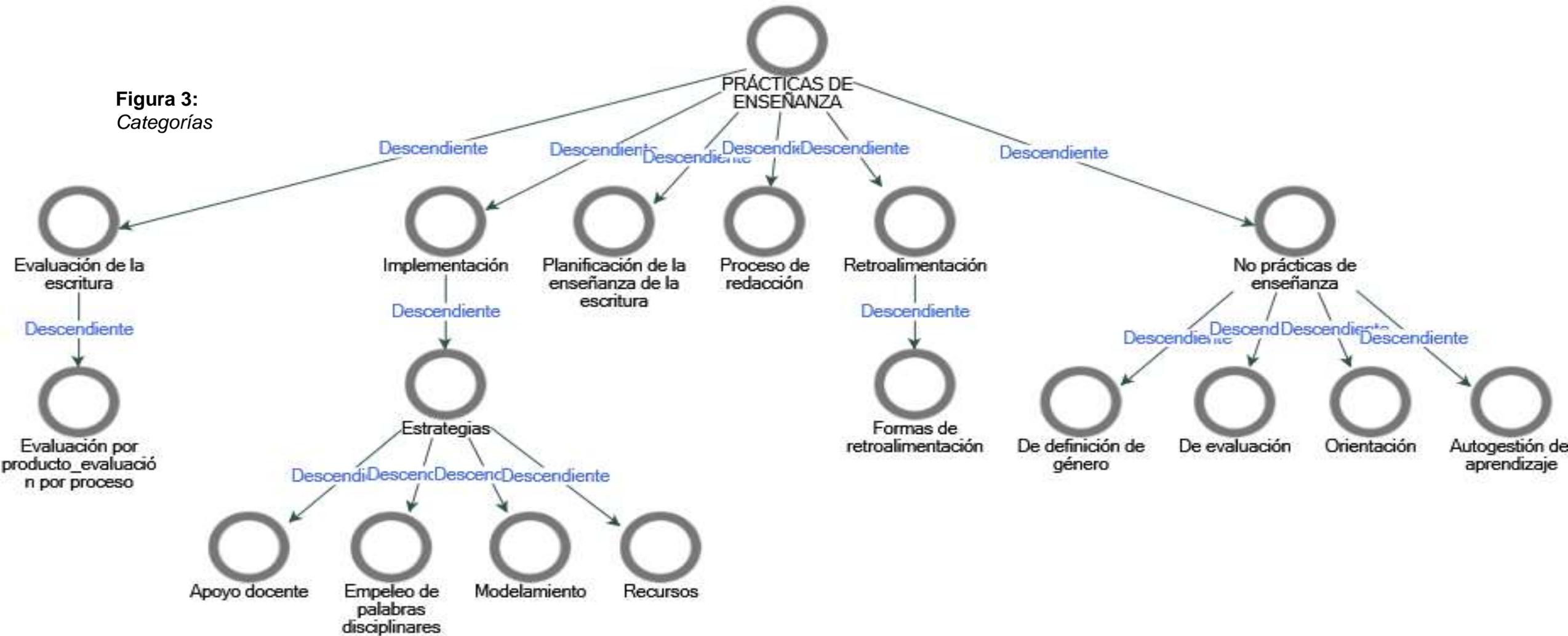


Nota: elaboración propia

- ✓ Valoración positiva de la escritura que trasciende el área disciplinar y el ámbito académico.
- ✓ Es considerada una “ventaja”.
- ✓ Muchos no saben como redactar (preguntas de desarrollo) y terminan reprobando.
- ✓ Tensión en la representación sobre las creencias docentes: competencia instalada/falta de competencias/reprobación.
- ✓ Importancia de la escritura: ordena ideas/impacto académico/desempeño profesional.
- ✓ Necesidad de reforzar su enseñanza.

AVANCES PRELIMINARES OBJETIVO I: PRACTICAS DE ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA

Figura 3:
Categorías



Nota: elaboración propia

AVANCES PRELIMINARES OBJETIVO I: PRACTICAS DE ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA

Planificación: Empleo de calendarizaciones o syllabus.

Implementación: rescatan como estrategia el apoyo docente, el modelamiento, transferencia y apropiación del vocabulario disciplinar.

Evaluación:

-Discrepancia según carrera. Particularmente en carreras como Diseño y Arquitectura (Humanidades) en las pautas/rúbricas no siempre se incorpora la escritura; discrepancia en los criterios de evaluación (dependen del profesor).

-Evaluación de proceso: predomina en asignaturas de cursos del ciclo de habilitación, vinculados a la redacción del proyecto de tesis.

Retroalimentación:

-Importancia de los comentarios escritos.

-No es una práctica generalizada, solo la efectúan algunos profesores.

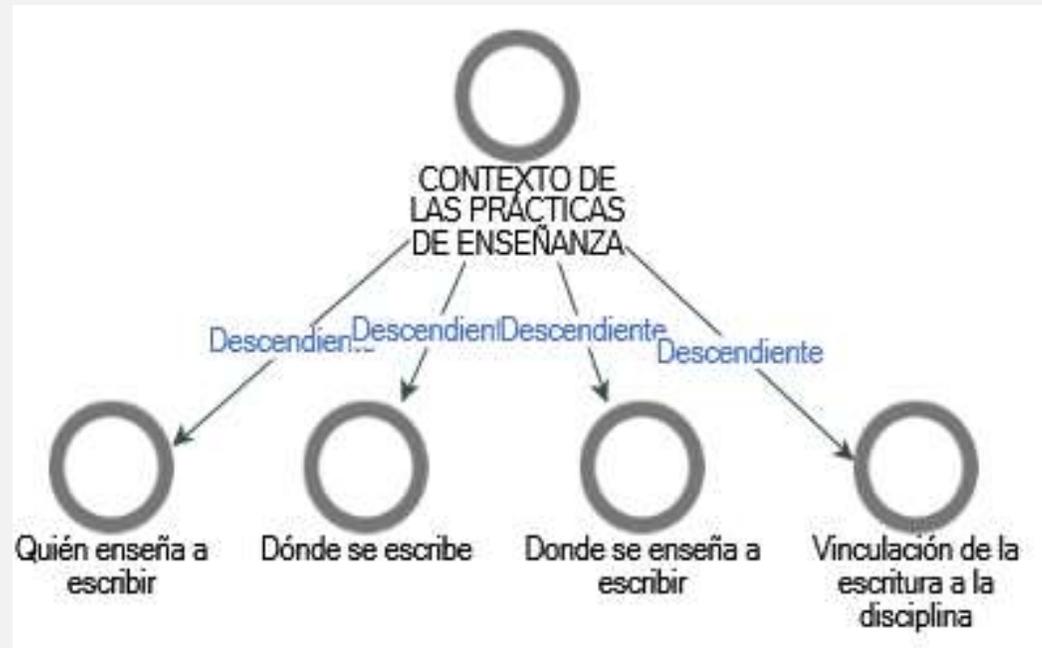
-Retroalimentación entre pares.

AVANCES PRELIMINARES OBJETIVO I: NO PRACTICAS DE ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA

- ✓ Definición de géneros.
- ✓ Evaluación (poca claridad en los indicadores).
- ✓ De orientación: “a nosotros nos pasó que en primer año nos hicieron que deberíamos realizar un análisis, que debía contemplar tres ramos, que era legislación, o sea derecho, psicología y sociología. Y creo que ese análisis costó mucho, porque **nunca nos habían enseñado a hacer un análisis, nunca nos enseñaron cómo plasmar ese documento**, cómo llevar los contenidos de todas esas materias en un documento. Ahí fue súper complicado” (CCM2).
- ✓ Autogestión: empleo de recursos que busca suplir la orientación.

AVANCES PRELIMINARES OBJETIVO I: CONTEXTO DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA ACADÉMICA

Figura 4:
Categorías



Diferencia dónde se escribe y dónde se enseña a escribir (cursos basales, cursos de investigación)

Nota: elaboración propia

AVANCES PRELIMINARES OBJETIVO I: FORMAS Y GÉNEROS

Figura 5:
Categorías



Nota: elaboración propia

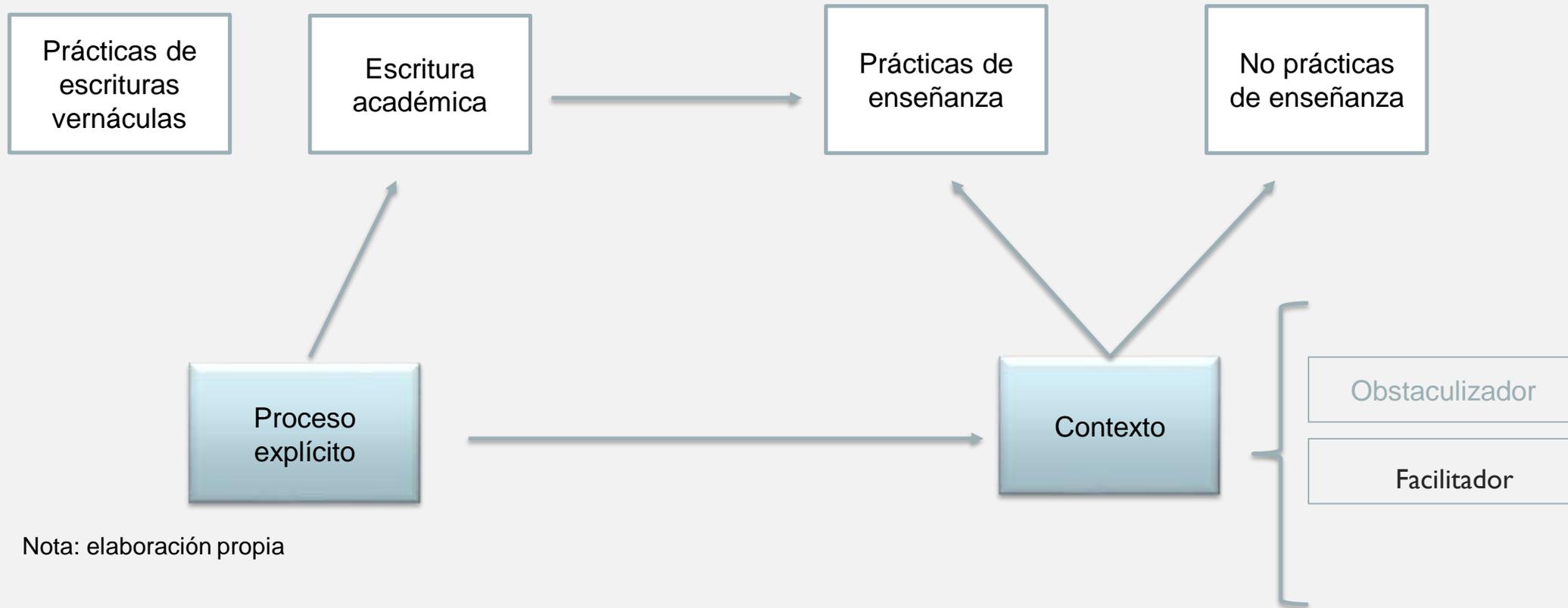
Escritura académica: formal, direccionada, pública. Vinculadas a determinados géneros, cuya estructura resulta variable para los alumnos en función del profesor.

CONCLUSIONES PROVISIONALES

- ✓ Predomina una representación de los estudiantes que destaca la importancia de escritura tanto en el ámbito académico como profesional.
- ✓ Se reconoce que la universidad desarrolla estrategias para favorecer los aprendizajes vinculados a la escritura, pero estas no terminan de cubrir sus necesidades formativas (no prácticas).
- ✓ Se genera una relación directa entre el aprendizaje autogestionado y el vacío en las orientaciones de los docentes. Los alumnos indican que los profesores le proporcionan material para revisar, pero que no los acompañan con una práctica de enseñanza directa y dirigida.
- ✓ Los estudiantes establecen un nexo causal entre la representación, que consideran poseen los docentes, sobre la escritura como competencia acumulable y la falta de orientación en el proceso de redacción (autogestión/prácticas entre pares).

CONCLUSIONES PROVISIONALES

Figura 6:
Esquema de relación



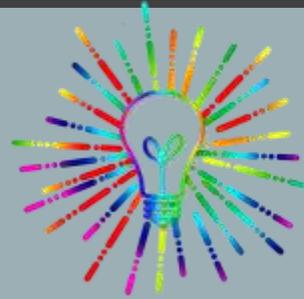
Nota: elaboración propia

REFERENCIAS

- Abric, J. (2001). *Pratiques sociales et Représentations*. Ediciones Coyoacán.
- Agosto-Riera, S., y Mateo-Girona, M. (2015). La enseñanza de la escritura académica en la universidad española. Análisis de experiencias y prácticas relevantes. *Cultura y Educación*, 27(3), 629-648. <https://doi.org/10/gkhrd6>.
- Aguirre-Baztán, A. (1995). *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Marcombo.
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ávila Reyes, N., Navarro, F., y Tapia-Ladino, M. (2020). Identidad, voz y agencia: Claves para una enseñanza inclusiva de la escritura en la universidad. *Education policy analysis archives*, 28 (98). <https://doi.org/10/ghw2dn>
- Benítez, T., Barletta, N., Chamorro, D., Mizuno, J., y Moss, G. (2018). Reading and writing across the curriculum. En: Sellami, A. y Fontaine, L. *Perspectives from Systemic Functional Linguistics* (pp. 86-108). Routledge.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381. <https://bit.ly/32GuHV4>
- Córdova, A., Velásquez, M., y Arenas, L. (2016). El rol de la argumentación en el pensamiento crítico y en la escritura epistémica en biología e historia: Aproximación a partir de las representaciones sociales de los docentes. *Alpha (Osorno)*, 43, 39-55. <https://doi.org/10/ggv64w>
- Creswell, J. (2015). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Pearson
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, *Psicología social II: pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (478-494). Paidós.
- Kalman, J. (2003). *Escribir en la plaza*. Fondo de Cultura Económica.
- Krause, (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Revista temas de educación*, 7.
- Latorre, M. (2014). Aportes para el análisis de las racionalidades presentes en la práctica pedagógica. *Estudios pedagógicos*, 30, 75-91. doi:10.4067/S0718-07052004000100005
- Moscovici, S. (1961). *La psychanalyse, son image et son public*. Presses Universitaires de France.
- Navarro, F. (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *DELTA: Documentação e Estudos em Linguística Teórica e Aplicada*, 35(2). <https://revistas.pucsp.br/index.php/delta/article/view/43184>
- Ortiz-Casallas, E. (2019). *Representaciones sociales de la escritura académica: desafíos para la investigación universitaria*. Sello editorial Universidad de Tolima.
- Pinto-Blanco, A. M. Jiménez, D., Betancur, G., Rendón, J. y Castaño, F. (2016). Realidades que caracterizan los discursos y las prácticas que circulan en un grupo de docentes de la institución Universitaria de Envigado. *Revista Reune*, 1, 7-20. <https://bit.ly/3p5zCGI>
- Sánchez-Gibbons, M. V. S. (2020). Representaciones sociales de docentes de una universidad chilena acerca de la escritura académica y de su enseñanza-aprendizaje. *Tendencias Pedagógicas*, 15. <https://doi.org/10.15366/tp2020.36.04>
- Strauss, A y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Urzúa Martínez, S., Riquelme Yáñez, R., & Micin Carvallo, S. (2021). Impacto de un programa de lectoescritura en el rendimiento académico de estudiantes de primer año universitario en Chile. *Íkala*, 26(2), 283-302. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v26n2a05>
- Zabalza, M. (2009). *Competencias docentes del profesor universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Narcea.

**XI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACIÓN
(CIPE 2023)**

**CARACTERIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA
ACADÉMICA EN DIFERENTES ÁREAS DISCIPLINARES DE UNIVERSIDADES DE LA
REGIÓN DEL BIOBÍO**



AGRADECIMIENTOS

Universidad del Desarrollo, Chile

Agencia Nacional de Investigación (ANID), Beca de Doctorado Nacional Folio
21210287